



ВСЕРОССИЙСКАЯ
ОЛИМПИАДА
ШКОЛЬНИКОВ
2018-2019

БЛАНК №

1	0	-	0	6	
---	---	---	---	---	--

Региональный этап ВсOШ 2019
по предмету «Русский язык»

Фамилия, имя, отчество полностью:

Николаева Ангелина Владимировна

Число, месяц, год рождения (ДД.ММ.ГГГГ):

26. 06. 2002

Класс учащегося:

10

За какой класс учащийся пишет работу:

10

Полное название образовательной организации по уставу:

Муниципальное Кадетское Общеобразовательное Учреждение
Кизнерская Гимназия №1 им. Ломоносова

Название района или города:

Кизнер

Дата:

14.01.19.

Подпись:

А. Ник

10-06

XXIV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП

10 класс

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Макс. балл	13	9	16	11	9	9	8	25	100
Оценка	1	6	11	0,5	0	2,5	0	5	26
Примечания									
Подпись									Смирнов

ВОПРОС № 1

На чемпионате мира по футболу в России в 2018 году одну из ключевых ролей в сборной Германии играл футболист турецкого происхождения с фамилией **Özil** (ударение на втором слоге).

Первая буква (**ö**) в немецком и турецком языках обозначает звук, похожий на русский звук [э], произнесённый с округлёнными и вытянутыми вперёд губами (как при произношении русского [о]).

Вопросы и задания:

1. Какой звук или какие звуки могут произносить (и произносят в действительности) носители русского языка в начале этой фамилии? Аргументируйте свой ответ.

Носителем русского языка произносит [о] в начале фамилии, но с более широкими открытыми, т.е. звук между [а] и [о], т.к. на языку имеет последующий звонкий согласный и т.к. ё безударного. - 15

2. Какой ещё звук возможен в начале этой фамилии, если она произносится сразу после его имени (**Месут**)? При каком условии?

Если фамилия произносится после имени сразу, то, скорее всего, будет звучать краткий [а], т.к. ё, заключённая между губами и звонким согласным, не звучит при этом ударной, будет произноситься бёль.

ВОПРОС № 2

Прочитайте заметку из одного спортивного журнала и выполните задания:

«Въ спортивномъ мірѣ и въ спортивныхъ журналахъ появилось новое слово: женщину, катящуюся на велосипедѣ, не называютъ теперь велосипедисткой или педалисткой, а называютъ циклогонной.

Итакъ, у насъ нѣть велосипедистокъ, а есть циклогонны.

Скоро, вѣроятно, появятся бензиномотодонны и электромотодонны».

Вопросы и задания:

1. Найдите в отрывке из журнальной статьи три синонима. Выпишите их. Определите, какое общее значение их объединяет. Укажите способ словообразования каждого из них (для времени написания статьи).

велосипедистка - способ смыслин^и суффиксальн^и способ 1,5 (мног.)
педалистка - суффиксальной способ - 0,5 б.
циклогонна - смыслин^и 1 б.
Значение, объединяющее слова, - тешущая, использующая велосипер как средство передвижения

2. Как оценивает употребительность этих слов автор заметки? Как вы можете охарактеризовать их употребительность в современном русском языке?

Автор с ironией относится к нововведению, он, скорее всего, считает, что правильнее использовать слова, образованное с помощью русских суффиксов -ист, -к- (велосипер → велосипедист → велосипедистка). Данные суффиксы до сих пор широко используются, но разве с и (губернатор), из сущесмн^и? 15.

3. Укажите, опираясь на графические особенности текста, в какой период он мог быть написан. Свой ответ подтвердите примерами из заметки, в которых должны быть приведены три различных элемента, отличающие данный текст от современного. Данные элементы подчеркните одной чертой.

Данный текст скорее всего написан в XIXвеке, т.к. наличие французско-банных лиг ю не произошло, есть влияние французского языка (...+дона), и в слове мірѣ 1 б.

4. Что общего в принципах образования слов *циклонна* и *автоледи*?

*Оба слова образованы с помощью 2^х корней чин + длина,
авто + леди ; длина и леди обозначают тяжесть* $0,5+0,5=1$.

ВОПРОС № 3

Вставьте пропущенные слова, которые исторически восходят к одному и тому же корню, представленному в русском языке в разных фонетико-орфографических вариантах.

Три существительных, которые содержат этот корень, имеют одинаковую морфемную структуру и отличаются лишь приставками. Первые два — наклон 1 и склон 1. Оба обозначают покатую поверхность, однако второе может употребляться также в отношении различных временных промежутков (день, ночь, времена года, человеческая жизнь). При этом, если к искомым существительным добавить один и тот же суффикс, то мы получим слова наклонение 1 и склонение 1, обозначающие грамматические термины, один из которых относится к глаголу, а другой — к именным частям речи. Третье существительное — наклон 1 — может употребляться как в прямом значении, так и в переносном, в обоих случаях выступая как элемент этикета или знак особого почтения. Также оно представлено в устойчивом выражении найти с наклоном 1 со значением ‘обращаться с просьбой’. Особое отношение к кому-либо буквально выражается в том, что перед ним мы сгибаемся, то есть на наклоняясь 1 (продолжите глагол в 1 л. мн. ч.), или сгибаем какие-либо части тела с различной степенью интенсивности.

В древности же, по свидетельству этимологов и этнографов, славяне с большим почтением относились к богине плодородия *Матери сырой земле*. Она являлась «носительницей правды и справедливости, ей нельзя было солгать, от неё нельзя было ничего скрыть» (Н. И. Толстой*). Поэтому земля была элементом многих обрядов и ритуалов. Например, во время принесения поклонения — славянин сгибался до самой земли, прикасаясь к ней рукой, что нашло отражение в этимологии записанного вами выше существительного. В наше время склоняются — (укажите однокоренной этому существительному глагол в 3 л. мн. ч.) обычно будущие врачи. При этом нарушители уже названного вами действия должны были подвергнуться страшным наказаниям от *Матери сырой земли*, которая не только являлась объектом почитания, но и служила гарантом

исполнения обряда. Поэтому тот же исторический корень содержится и в глаголе склоняться (укажите начальную форму глагола несовершенного вида).

Идея благоговейного отношения представлена и в устойчивом выражении преклонить колено, связанном с тем, что человек особым образом сгибает ноги, признавая тем самым величие кого-либо. По одной из версий, другой исторически однокоренной глагол келенчать, пришедший из польского языка, также первоначально связан с образом согнутых ног. В «Словаре живого великорусского языка» В. И. Даля данное слово иллюстрируют контексты, связанные с очень настойчивыми и навязчивыми попрошайками. В свою очередь, существительное келача (его исходное значение ‘кривой или гнутий кусок дерева, стебель’) послужило сначала для метафорического обозначения кривых или хромых лошадиных ног, а затем и для наименования любой измученной, слабой или старой лошади.

Кроме того, к данному этимологическому гнезду относится также глагол с другим начальным согласным корня: нислониться ‘опираться на что-либо’ (от глагола наклониться) ‘пригибаться’ он отличается только этим согласным). Существительное с тем же корнем заслон называет железный лист, закрывающий топку печи.

***Толстой Никита Ильич** (1923–1996) — славист, специалист по лексической семантике, истории славянских литературных языков, диалектологии, автор исследований о народной духовной культуре славян.

ВОПРОС № 4

Как известно, в современном русском языке представлено фонетическое чередование [т] // [ч'] (*свет* — *свеча*, *встретить* — *встреча*), которое возникло в результате праславянского фонетического перехода *tj → č (сочетание [тай] > [ч’]*), произошедшего до VII века н. э.

Чередование [т] // [ч'] также можно встретить в паре слов *Чукотка* — *чукча*, при этом слово *чукча* происходит от местного слова *чаучу*, означающего ‘богатый оленевод’.

**Примечание.*

В русском языке звук [ч'] является аффрикатой, то есть согласным, представляющим собой слитное сочетание [тш'].

Вопросы и задания:

1. Почему чередование [т] // [ч'] (*Чукотка* — *чукча*) не может объясняться праславянским фонетическим переходом (так же, как, например, в словах *свет* — *свеча*)? Приведите два аргумента — один лингвистический, а другой не из области лингвистики.

1) Чередование т/ч происходит в обратном порядке, т.е. следо
Чукотка произошло от слова чукчи ($\chi \rightarrow \tau$), а чукчи не произошёл
переход т/ч в ё. 2) Фонетический переход произошёл до т/ч в. н. э., а
Чукотка должна откликаться на него. Учитывая это, что может не
самостоятельно объяснять чередование т/ч праславянским
фонетическим переходом.

2. В современном русском литературном языке родительный падеж множественного числа от слова *чукча* выглядит как *чукчей*. Однако ещё в начале XX века часто использовалась другая форма Р. п. мн. ч. от этого слова. В ней представлено иное фонетическое чередование, которое присутствует в этом словообразовательном гнезде и в современном русском языке.

Приведите эту форму. Укажите чередующиеся звуки.

чук~~е~~

3. Учёные выдвигают несколько версий происхождения топонима *Чукотка*. Широкое распространение получила гипотеза, согласно которой данный топоним возник в результате универсации (то есть из сочетания *прилагательное + существительное*). Данный способ и в современном русском языке является чрезвычайно продуктивным, то есть регулярно используется для образования новых слов.

Предположите, от какого сочетания мог произойти топоним *Чукотка*. Приведите три примера нарицательных существительных, образованных в современном русском языке тем же способом (рядом укажите производящее словосочетание), выделите суффикс.

Сущ., образованное таким же способом:

красотка : краси~~о~~й (красивой) + ①, 5

4. Покажите, как фонетически изменилось производящее прилагательное, что привело к появлению чередования [т] // [ч'] в словах *Чукотка* — *чукча*.

При ответе на вопрос учитывайте следующее:

1. Основа производящего прилагательного та же, что и в найденной вами форме слова *чукча* в п. 2;

2. Как предполагают учёные, в данном слове на завершающей стадии произошёл такой же фонетический процесс, что и в словах *честный* и *сердце*.

сердце — сердечной. Чукча → чукческий → чукотский → чукотка

ВОПРОС № 5

В русском литературном языке в грамматике сложноподчинённых предложений с придаточными временем можно обнаружить некоторую особенность: если в придаточном времени, которое располагается перед главным предложением, сказуемое имеет форму **будущего времени**, то в главном предложении сказуемое обычно **также имеет форму будущего времени**, а не настоящего.

Сравните два примера:

(1) *Когда у меня будет корзинка, я поеду за грибами.*

(2) *Когда у меня будет корзинка, я еду за грибами.*

Считается, что предложение (1) грамматически корректно, а предложение (2) — нет.

Вопросы и задания:

1. Существует ряд глаголов, которые не подчиняются этому ограничению. Приведём примеры употребления некоторых из них:

Когда мы выйдем в море, разрешаю вам петь.

Когда грянет последний бой, клянусь быть там, куда поставят меня те, кто старые меня.

Какое свойство этих глаголов, не связанное непосредственно с их лексическим значением, даёт возможность приведённого выше синтаксического употребления?

Приведите ещё два примера глаголов, которые обладают данным свойством*, составив с ними предложения с указанной в задании видо-временной соотнесённостью глагольных форм.

***Примечание.**

Обратите внимание, что обычно это свойство проявляется у глаголов в форме 1 лица.

Мог доводить все сиюсъ, когда наступит вечер.

Часъ-брелъ + прош. время шагалъ соединяется в 1 предложении с помощью союза когда

2. Кроме того, указанное выше ограничение снимается для **всех глаголов** при описании некоторого типа ситуаций. Что это за тип ситуаций? Опишите его и приведите иллюстрирующий его пример.

Мог мечтать использовать в одном предложении настоящее и будущее, если это косвенная речь. Я вам обещаю, что он таки будет.

3. Почему предложения вроде *Когда отпустят твоего Никиту, знает, скорее всего, этот малый* не удовлетворяют условию этого задания?

Когда отпустят — неизвестно; скорее всего, не ближайшее, дальнее будущее

ВОПРОС № 6

Прочитайте приведённые предложения и выполните задания.

(1) Я **мигом** надела своё платье и, тоже торопясь, начала захватывать всё, что мне казалось нужным для дороги. [Ф. М. Достоевский]

(2) Я сорок пять часов, глаз **мигом** не прищуря,

Вёрст больше седьмисот пронёсся, — ветер, буря...

[А. С. Грибоедов]

(3) «А соскучитесь одни — в Заболотье чайку попить милости просим. Всего пять вёрст — **мигом** лошадушки домчат...» В половине декабря уголковский староста Осип явился в Заболотье и просил доложить о себе матушке. [М. Е. Салтыков-Щедрин]

Вопросы и задания:

1. В одном из примеров семантика выделенного слова отличается от представленной в двух других. Опишите это отличие. Объясните, как оно соотносится с частеречной принадлежностью указанного слова в данных примерах?

В 1 и 3 предложении наречие мгом относится к разнице времени, а во 2 — образа действия. В первом предложении «мгом наречия» значит очень быстро наречия. Во 2 предложении чиз мгом не принеси имеет значение не моргнув, не уснул и не заснул.
В 3 предложении «мгом... движай» опять имеет значение действия, которое выполняется очень быстро. Семантика примеров из 1 и 3 предложений скорее, т.к. ~~в~~ в них говорится о короткой промежутке времени. А во 2 прицел о действиях, которые не совершили.

2. Укажите, в каком значении употребляется и к какой части речи относится выделенное слово в предложении (4). Если оно представлено не в начальной форме, приведите её. Аргументируйте ваш ответ.

(4) — Не запри! **Мигом** глаза вернусь! [А. П. Чапыгин]

У выделенного слова есть исторически родственное существительное. Устойчивое выражение с ним могло бы заменить сочетание *мигом глаза* в данном предложении. Укажите это устойчивое выражение.

(оторгнуть не успевши) В миговение ока = мигом глаза, т.к. мир-миговение и очи-глаза явн. историческими синонимами. В предложении 4 слово запри действует дополнением, относящимся к слову мигом. «Мигом», хотя и явн. определением, но всё же относится к существительным. Мигом — Пл.п., ед.ч.; наименьшая форма миг. 0,5 + 1

ВОПРОС № 7

1. В русском языке в составных именных сказуемых нередко присутствует материально (словесно) выраженный глагол *быть* в прошедшем и будущем времени (ср.: *Вася был врачом.* *Вася будет врачом.*). В настоящем времени этот глагол обычно материально не выражен — имеет нулевую форму: *Вася — врач*.

При этом в современном русском языке представлены следующие случаи:

А. На месте нулевой формы может использоваться ненулевая. Таких форм две. Укажите их. Составьте по одному предложению с каждой из этих форм. В чём состоит грамматическое различие в их употреблении?

Вася — врач имеет одно морфему. На месте нулевой морфемы мог написать использовать явится / не явится.

Вася явится врачом./ Вася не явится врачом. Тот случай имеет отрицательное значение.

Б. Одна из ненулевых форм обязательно используется при некоторой частице (обратите внимание, что при устраниении частицы меняется стилистическая характеристика предложения). Назовите эту частицу, укажите её функцию (значение), приведите пример предложения.

"Че явится" — Частица не. Если её убрать, меняется смысл предложения. Функция частицы — отрицание. Я (не) явился врачом. От частицы давись смысл предложения.

В. Одна из ненулевых форм в большинстве случаев представлена в одном из типов придаточных предложений. Укажите этот тип придаточных. Приведите пример предложения с таким употреблением.

Таким образом широко используется с союзом а в сочинительных предложениях, чтобы указать на неизвестность существований, неование с чем-то. Я хирург, а не лор. — к примеру.

2. Какое дополнительное ограничение закономерности, сформулированной вами в пункте 1А, имеет место в пунктах 1Б и 1В?

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

Въ единъ оубо отъ днини святою по обтыгаю въ (1)ложници молитвы ношиныа съвршающю, имѣаше же съсоудъ сть водою, изъ негоже оумывашесѧ, и слыша въ съсоудѣ оногъ иѣкотораго (2)попроща въ водѣ.

И прииде¹ скоро святыи оуразоумѣ¹ вѣсовъское (3)мечтание и сотворъ³ молитвоу запрети¹ вѣсоу, хотиаше² во постригити святаго, но (4)приразиша³ твердомоу адамантоу, адаманта не поколѣва¹ и смиъ вселукавтыи (5)сътьреса¹.

Примечание к тексту.

прииде¹ — обозначенные таким образом глагольные формы указывают на действие как факт в прошлом;

хотиаше² — обозначенные таким образом глагольные формы указывают на длительное, повторяющееся действие в прошлом;

сотворъ³ — обозначенные таким образом формы в тексте — причастия, которые в современном языке возможно переводить деепричастиями.

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте словообразовательное и лексическое значение подчёркнутых слов (1)–(5) в тексте по следующему плану:

А. В каждом случае укажите исконный корень, представленный в слове, и его варианты (при наличии) в современном русском языке; для примеров (2) и (4) определите первоначальное значение корня.

Б. Выделите аффиксы (приставки или суффиксы), с помощью которых слово образовано, и укажите их значение. Отдельно укажите грамматическое значение –ся (-ся) в случае (5).

В. Для примеров (1), (2), (4) установите лексическое значение выделенных слов, исходя из значений морфем; для случаев (1), (3), (5) укажите значение слова в контексте.

§ 15

А. 1) лотъ – лотыше ; 2) попот – каюхание ; 3) мечте – мечтание ; 4) разить –
образишикою ; 5) тверть – члестучисѧ, убояти члестунъ .

Б. 1) $\overset{\wedge}{Н} \overset{\wedge}{И} - \overset{\wedge}{И} \overset{\wedge}{И}$ – образование сузу ; 2) $\overset{0,5}{П} \overset{0,5}{О} - \overset{0,5}{Н} \overset{0,5}{Ч} \overset{0,5}{И} \overset{0,5}{Д}$ – создавшего колетание ;
3) $\overset{0,5}{Д} \overset{0,5}{И}$ – възм. тщание (хотение) ; 4) $\overset{0,5}{П} \overset{0,5}{Р} И - \overset{0,5}{С} \overset{0,5}{А}$ – недавнаго действие,
прикоснувшись ; 5) $\overset{0,5}{С} \overset{0,5}{Ф} - \overset{0,5}{С} \overset{0,5}{А}$ – възм. совершенійн. (стёрсл) исчез .

2. Ответьте на дополнительные вопросы:

А. Какое существительное, означавшее первоначально ‘слепок, копия, отпечаток’, а сейчас имеющее значение ‘облик, подобие’, является однокоренным одному из выделенных в тексте слов? адамант —

Б. Приведите фразеологизм — синоним одного из выделенных в тексте слов, — который позволяет подтвердить, что указанное слово в тексте используется в переносном значении: бесовские мечтания — нюдзелки лукавого. —

В. Каково прямое значение слова *адамант*? —

Что понимается под этим словом в данном контексте? какая-то светина, святой предмет 16.

Г. Кто и почему имеется в виду под словом *вселукавый* в древней традиции? Свой ответ подтвердите родственными однокоренными словами.

вселукавый — бес, дьявол. Данное слово использовали, забыв заимствование
или беса, т.к. его нельзя было называть лукавым — хитрый. вселукавый —
способный на все лукавства. 0,5

3. Сделайте перевод 2 абзаца текста.

И принёс светой, уразумев бесовские мечтания и помощник,
занесли бесу покушаться/стражить светого, и прикоснувшись к
светому камню, светина испоконвечноша и лукавый исчез.

= 58.